

# Introduzione all'Object-Orientation

Angelo Gargantini

# Schema della lezione

1. Cenni di progettazione Object-oriented
2. Concetti principali dell'object-orientation
  - incapsulamento
  - sottotipazione
  - ereditarietà
  - binding dinamico

# Oggetti - Objects

- Un oggetto consiste in
  - dati nascosti
    - dati o variabili (di istanza)
    - anche possibili funzioni
  - operazioni pubbliche
    - metodi o funzioni membro
    - anche possibili variabili
- Sistemi Object-oriented
  - oggetti **mandano** messaggi ad altri oggetti
    - (chiamate di funzioni/metodi)

OGGETTO	
dati nascosti	
msg <sub>1</sub>	method <sub>1</sub>
...	...
msg <sub>n</sub>	method <sub>n</sub>

**object** msg(arguments)

**object.method**(arguments)

# Cosa c'è di interessante?

- Costrutto di incapsulamento generale
  - Strutture Dati
  - File system
  - Database
  - Window
  - Sistema Operativo ...
- Metafora utilmente ambigua
  - computazione sequenziale o concorrente
  - comunicazione distribuita, sincrona, asincrona

# Object-orientation

- Tutto è “Object-Oriented” ?
- Per noi è:
  - metodologia di progettazione/programmazione
    - organizzare concetti in oggetti e classi
    - costruire sistemi estensibili
  - utilizzando i seguenti concetti
    - dati e funzioni sono incapsulati in **oggetti**
    - la **sottotipazione** permette l'estensione dei tipi di dati
    - l'**ereditarietà** permette il riuso delle implementazioni

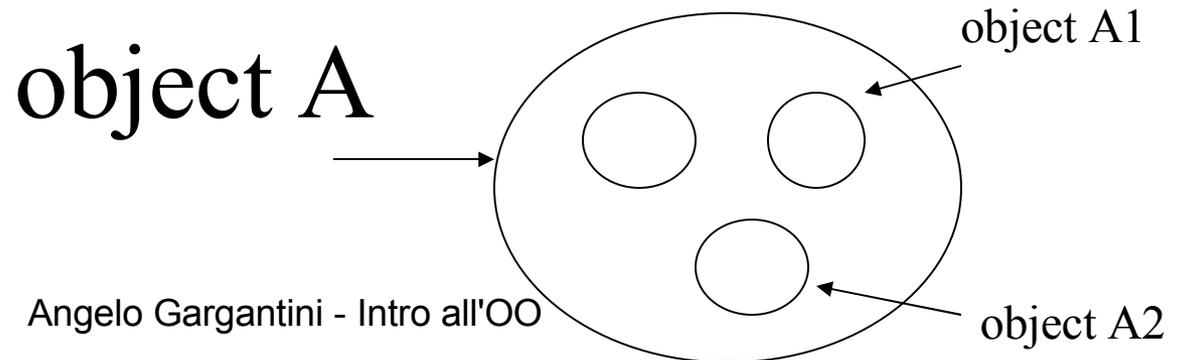
# Progettazione Object-oriented

## [Booch]

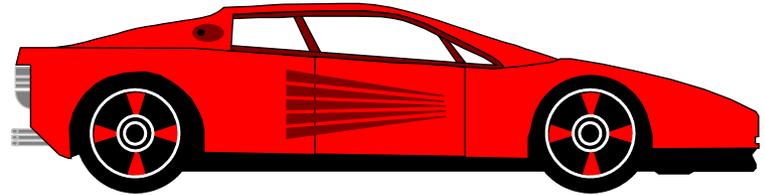
- ◆ Quattro passi
  1. Identifica gli **oggetti** ad un certo livello d'astrazione
  2. Identifica la semantica (cioè il **comportamento** desiderato) degli oggetti
  3. Identifica **le relazioni** tra gli oggetti
  4. **Implementa** gli oggetti
- ◆ Processo iterativo
  - Implementa gli oggetti (punto 4) mediante i quattro passi
- ◆ Non necessariamente “top-down”
  - “livello d'astrazione” a qualsiasi livello

# Progettazione OO

- Associa oggetti ai **componenti** o ai **concetti** di un sistema
- Perché iterativo (**raffinamento**)?
  - Un oggetto è tipicamente implementato usando un numero di oggetti che lo costituiscono
  - Si applica la stessa metodologia agli oggetti individuati (componenti o concetti)



# Esempio: calcolo del peso di una automobile



- Oggetto “AUTO” :
  - Contiene una lista delle sue parti principali
    - telaio, motore, ruote, ....
  - Metodo per calcolare il peso
    - somma il peso dei componenti
- Oggetti componenti:
  - Ognuno può avere una lista delle sottocomponenti
  - Ognuno deve avere un metodo per il calcolo del peso

# Confronto con la progettazione top-down

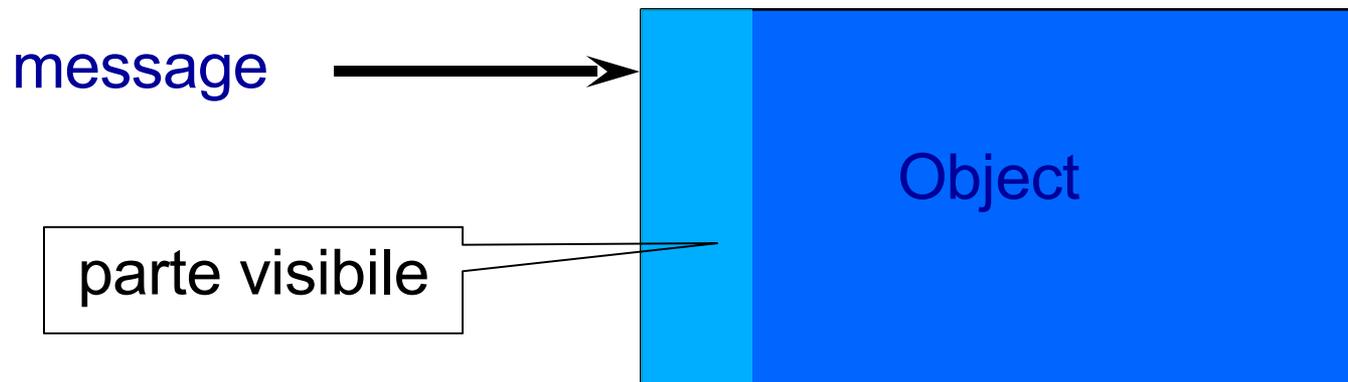
- Somiglianza:
  - Un compito viene portato a termine completando un numero di sotto compiti più piccoli (divide et impera)
- Però:
  - si raffinano non solo le procedure ma anche la rappresentazione dei **dati**
  - **modellare** i concetti (dati e operazioni) del sistema
  - gli oggetti raggruppano dati e funzioni rendendo il raffinamento più naturale

# Concetti dell'Object-Orientation

- **incapsulamento – encapsulation**
- sottotipazione – subtyping
  - per estendere i concetti
- ereditarietà – inheritance
  - per riusare le implementazioni
- binding dinamico – dynamic lookup

# Incapsulamento

- chi **costruisce** l'oggetto ha (deve avere) una vista dettagliata
- chi usa un oggetto (utente o **cliente**) ha una vista **astratta**
- **L'incapsulamento** è il meccanismo per separare queste due viste



# Confronto con gli ADT

- Simile all'approccio tradizionale degli **abstract data types (ADT)**
- Vantaggi degli ADT
  - si può separare l'interfaccia dall'implementazione
- Svantaggi
  - vedi esempio
    - due tipi di figura geometrica: Quadrato e Rettangolo

# Abstract data types: Quadrato

ADT Quadrato with

```
mk_Quadrato : unit * point * point ->  
Quadrato  
area : Quadrato -> float  
move : Quadrato * point -> Quadrato is  
in  
    program  
end
```

# Rettangolo, simile a Quadrato

ADT Rettangolo with

```
mk_Rettangolo : unit * point * point ->  
Rettangolo  
area : Rettangolo -> float  
move : Rettangolo * point -> Rettangolo  is ...  
  in  
    program  
  end
```

# Problemi con gli Abstract Data Types

- Non posso mischiare **Quadrato** con **Rettangolo**
  - anche se le operazioni sono uguali
  - se dichiaro una variabile devo sapere se è di un tipo o di un altro
- “riuso” limitato
  - non posso riusare un codice scritto per un ADT per un altro ADT
- Data abstraction è una parte importante dell'OO ma viene proposta in modo **estensibile**
  - mediante i meccanismi di ereditarietà e sottotipazione

# Concetti dell'Object-Orientation

- incapsulamento – encapsulation
- **sottotipazione – subtyping**
  - per estendere i concetti
- **ereditarietà – inheritance**
  - per riusare le implementazioni
- binding dinamico – dynamic lookup

# Sottotipazione ed Ereditarietà

- **Interfaccia**
  - La vista **esterna** di un oggetto (del cliente)
- **Sottotipazione**
  - Relazione tra interfacce
- ◆ **Implementazione**
  - La rappresentazione **interna** di un oggetto
- ◆ **Ereditarietà**
  - Relazione tra implementazioni

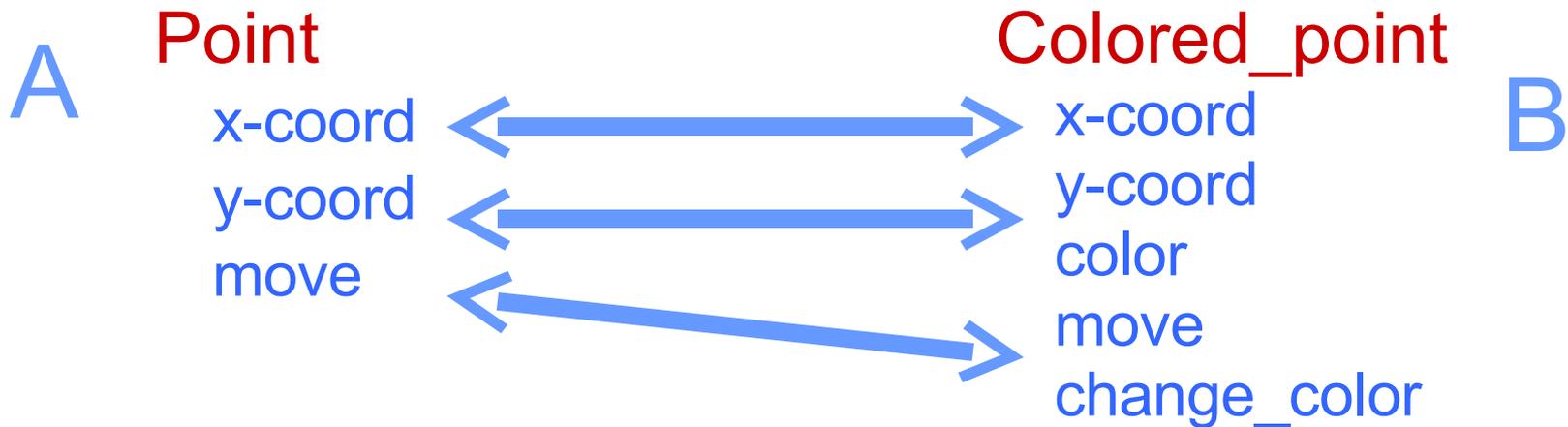
I due concetti sono strettamente legati ma distinti

# Interfaccia di un oggetto

- Interfaccia
  - i **messaggi** che l'oggetto può ricevere
- Esempio: point
  - x-coord : returns x-coordinate of a point
  - y-coord : returns y-coordinate of a point
  - move : metodo per spostare un punto
- **L'interfaccia di un oggetto è il suo tipo**

# Sottotipi

- Se un interfaccia **B** **contiene** l'interfaccia **A**, allora un oggetto **B** può essere usato al posto di un oggetto **A**
- **B** è un **sottotipo** di **A**
  - principio di sostituibilità



- ◆ L'interfaccia di **Colored\_point** contiene **Point**
  - **Colored\_point** è un sottotipo di **Point**

# Polimorfismo (di sottotipo)

- Se **B** è un **sottotipo** di **A**  
dove c'è un termine di tipo **A** posso mettere un oggetto di tipo **B**
  - tutte le operazioni continueranno a funzionare
  - nella definizione di **variabili**
    - es. dichiaro var di tipo A: **A var;**
      - var potrebbe essere un oggetto di tipo B: **var = new B;**
    - es. dichiaro X di tipo Point: **Point X;**
      - X potrebbe essere un Colored\_point
      - **X = new Colored\_point;**
    - **variabili polimorfiche**

# Ereditarietà - Inheritance

- Nuovi oggetti possono essere definiti **riusando** (anche parzialmente) implementazioni di altri oggetti
- Meccanismo relativo alle **implementazioni**
- Ad esempio una classe **B** (figlio) può ereditare definizioni (codice) di una classe **A** (padre) evitando duplicazione di codice
  - B riusa codice di A

# Potenzialità dell'ereditarietà

```
class A { int function (int x) ...}
```

B eredità da A: `class B inherits A`

- B eredita il codice (membri: metodi e variabili) da A
  - A può nascondere qualcosa a B (**private**)

- B può introdurre nuovi membri  
`class B { float foo (String x) ...}`

- B può **ridefinire** alcuni membri di A
  - *in genere* senza cambiare segnatura

```
class B {float function (float x) ...}
```

```
class B {int function (int x) ...}
```

non ridefinisce **fun** di A

OK: ridefinisce **fun** di A

- B potrebbe **nascondere** alcuni membri di A

# Esempio

```
class Point
```

```
private
```

```
float
```

```
public
```

```
point
```

```
class Color
```

```
private
```

```
float
```

```
public
```

```
point
```

```
point change_color(color newc);
```

## ◆ Subtyping

- Colored points possono

posto di

Sottotipazione e  
Ereditarietà sono  
diverse

ente

possono

EREDITARIETÀ NON È  
SOTTOTIPAZIONE

entati

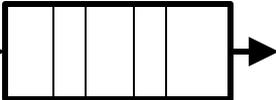
mentazione

interessa implementatore

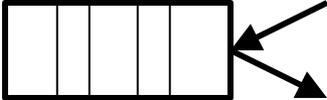
# Esempio: ereditarietà != sottotipazione [Snyder]

- Ho le seguenti tre strutture dati

- Coda

- posso inserire e rimuovere un elemento 
- il primo elemento che inserisco che è il primo che tolgo (FIFO)

- Pila

- posso inserire e rimuovere un elemento 
- il primo elemento che tolgo è l'ultimo inserito (LIFO)

- Lista (già implementato)

- posso inserire in testa: **insert\_at\_head**
- posso inserire in coda: **insert\_at\_tail** 
- posso rimuovere dalla coda: **remove\_at\_tail**

# Esempio: ereditarietà != sottotipazione

- implemento (ad esempio in C++) **Coda** e **Pila** **riutilizzando** l'implementazione di **Lista**:
  - Coda.**insert** = Lista.**insert\_at\_head**
  - Coda.**remove** = Lista.**remove\_at\_tail**
  - Pila.**insert** = Lista.**insert\_at\_tail**
  - Pila.**remove** = Lista.**remove\_at\_tail**
- e nascondo in Pila e Coda le operazioni **insert\_at\_X** e **remove** della Lista
- Coda e Pila ereditano da Lista però non sono sottotipi: non posso più usare Pila al posto di Lista
  - anzi concettualmente Lista è un sottotipo di Pila e di Coda perchè contiene l'interfaccia, cioè le operazioni di Pila e Coda
  - sotto alcune condizioni “forti” ereditarietà e sottotipazione coincidono

# Ereditarietà non è sottotipazione

- nei linguaggi OO **sottotipazione** e **ereditarietà** sono legate
  - in Java la sottotipazione è espressa mediante il meccanismo delle interfacce
    - **interface** A; B **implements** A: B è sottotipo di A ma non eredita nulla
  - in C++ subtyping ed ereditarietà pubblica coincidono
- sono però due concetti distinti
  - **sottotipazione** è riferito alle **interfacce**
  - **ereditarietà** è riferito alle **implementazioni**

# Concetti dell'Object-Orientation

- incapsulamento – encapsulation
- sottotipazione – subtyping
  - per estendere i concetti
- ereditarietà – inheritance
  - per riusare le implementazioni
- **binding dinamico – dynamic lookup**
  - codice diverso per oggetti diversi

# Binding Dinamico

- nell'approccio OO
  - object -> message (arguments)
  - il codice eseguito dipende da **object** e **message**
    - il tipo di object può variare runtime (grazie al polimorfismo)
- nei linguaggi di programmazione (tipo Pascal), ma anche con gli ADT
  - operation (operands)
  - il significato è sempre lo stesso

# Esempio

- in OO `move` di un punto `x`  
`x -> move (3,2)`

non mi preoccupo che `x` sia `Point` o `Colored_point`:  
viene deciso runtime

- in Pascal `move (x,3,2 )`  
so quando compilo quale `move` viene chiamata

# Overload e binding dinamico

- spesso si confonde binding dinamico con l'overload di un metodo, però
- **overload**: un metodo o operazione con lo stesso nome si applica a diversi tipi
  - esempio: + va bene per interi e float
- L'overloading viene risolto al tempo di **compilazione**
  - esempio a + 2
  - 2.0 + 3.0 : viene utilizzato il + dei float

# Single dispatch

- $x \rightarrow \text{message}(y)$   
il codice eseguito dipende runtime da  $x$  non da  $y$

Si dice “single dispatch”

**STATE ATTENTI, vedi esempio**

# Single dispatch 2 - Java

**Object** definisce un metodo **equals** con par. **Object**

```
class Object { boolean equals (Object o) ... }
```

**A** eredita **Obj** e definisce **equals** con parametro **A**

```
class A extends Object { boolean equals (A a) }
```

**A** non ridefinisce il metodo **equals** di **Object** !!!

Creo due oggetti **A**

```
Object a1 = new A(); Object a2 = new A();
```

```
a1.equals(a2); // quale equals ?
```

Se voglio essere sicuro di usare **equals** di **A** devo ridefinire **equals**:

```
class A extends Object { boolean equals (Object a) }
```

# Altro esercizio

- `class A { foo(A a){...} }`
- `class B extends A { foo(B b){...} }`
- `class C extends A { foo(A a){...} }`

`A x = new A();`

`B y = new B(); A z = new B();`

`C w = new C(); A v = new C();`

`x.foo(x); x.foo(y); ...`

`y.foo(x); y.foo(y); z.foo(x); z.foo(y);`

`w.foo(x); w.foo(w); v.foo(x); v.foo(w);`

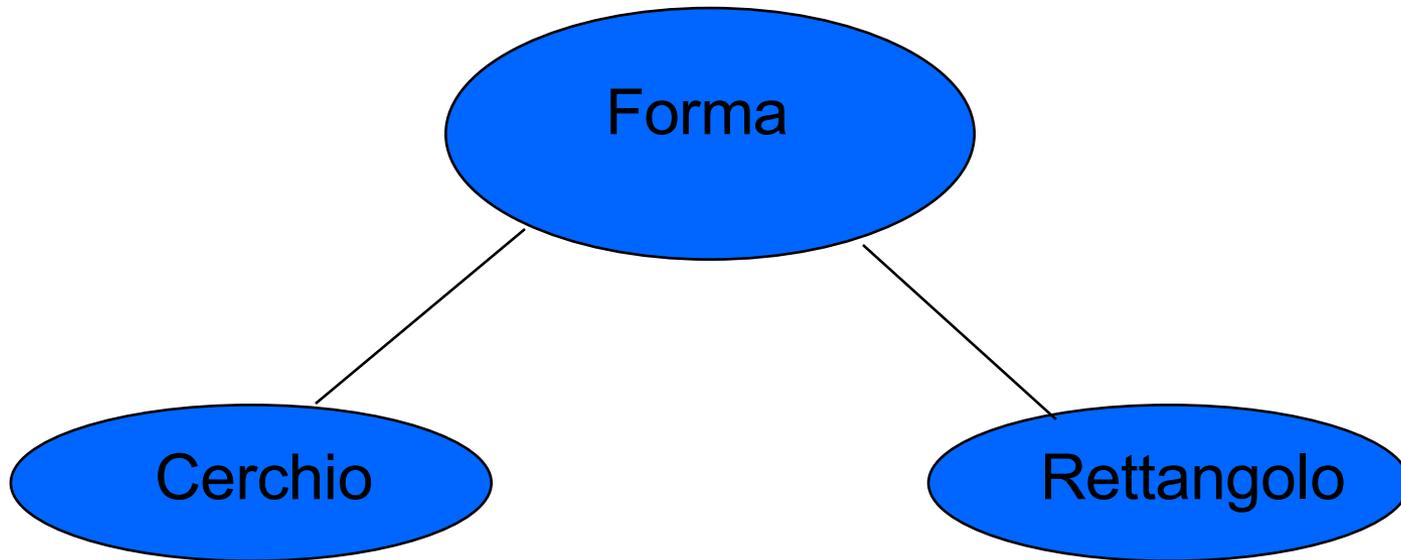
# Esercizio: libreria geometrica

- Definisco il concetto generale **Figura**
- Implemento due forme: **Cerchio, Rettangolo**
- Implemento le seguenti funzioni  
**center, move, rotate, print, equals**
- Come estendere la libreria?
  
- Prova a implementarlo nel tuo linguaggio OO preferito !

# Forme

- L'interfaccia di ogni **Forma** include  
`center`, `move`, `rotate`, `print`, `equals`
- Diversi tipi di Forma hanno implementazioni diverse
  - **Rettangolo**: i quattro vertici
  - **Cerchio**: centro e raggio

# Sottotipi



- L'interfaccia generale è definita in **Forma**
- Implementazioni sono definite in **Cerchio, Rettangolo**
- Si aggiungono facilmente nuove forme

# Sommario

1. Cenni di progettazione Object-oriented
  2. Concetti principali dell'object-orientation
    - incapsulamento
    - sottotipo
    - ereditarietà
    - binding dinamico
- ◆ Prossime lezioni
- Confronto tra i diversi linguaggi, come supportano l'OO: C++, Java, ...

# History

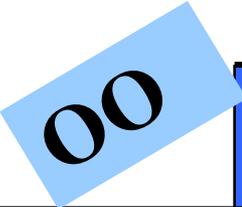
- Simula 1960's
  - Object concept used in simulation
- Smalltalk 1970's
  - Object-oriented design, systems
- C++ 1980's
  - Adapted Simula ideas to C
- Java 1990's
  - Distributed programming, internet

Angelo Gargantini - Intro all'OO

# OO Program Structure

- Group data and functions
- Class
  - Defines behavior of all objects that are instances of the class
- Subtyping
  - Place similar data in related classes
- Inheritance
  - Avoid reimplementing functions that are already defined

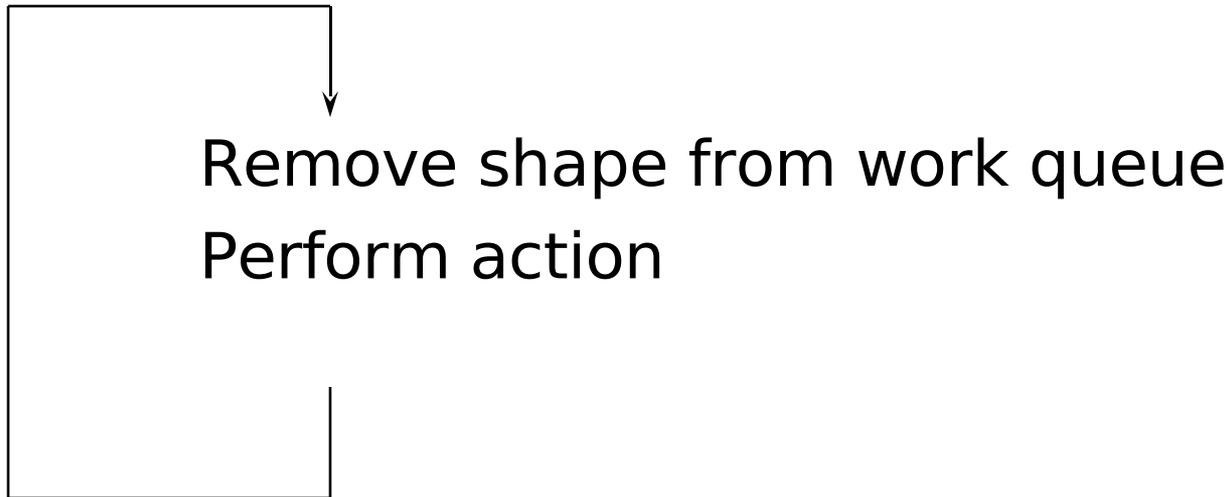
# Code placed in classes



	center	move	rotate	print
Circle	c_center	c_move	c_rotate	c_print
Rectangle	r_center	r_move	r_rotate	r_print

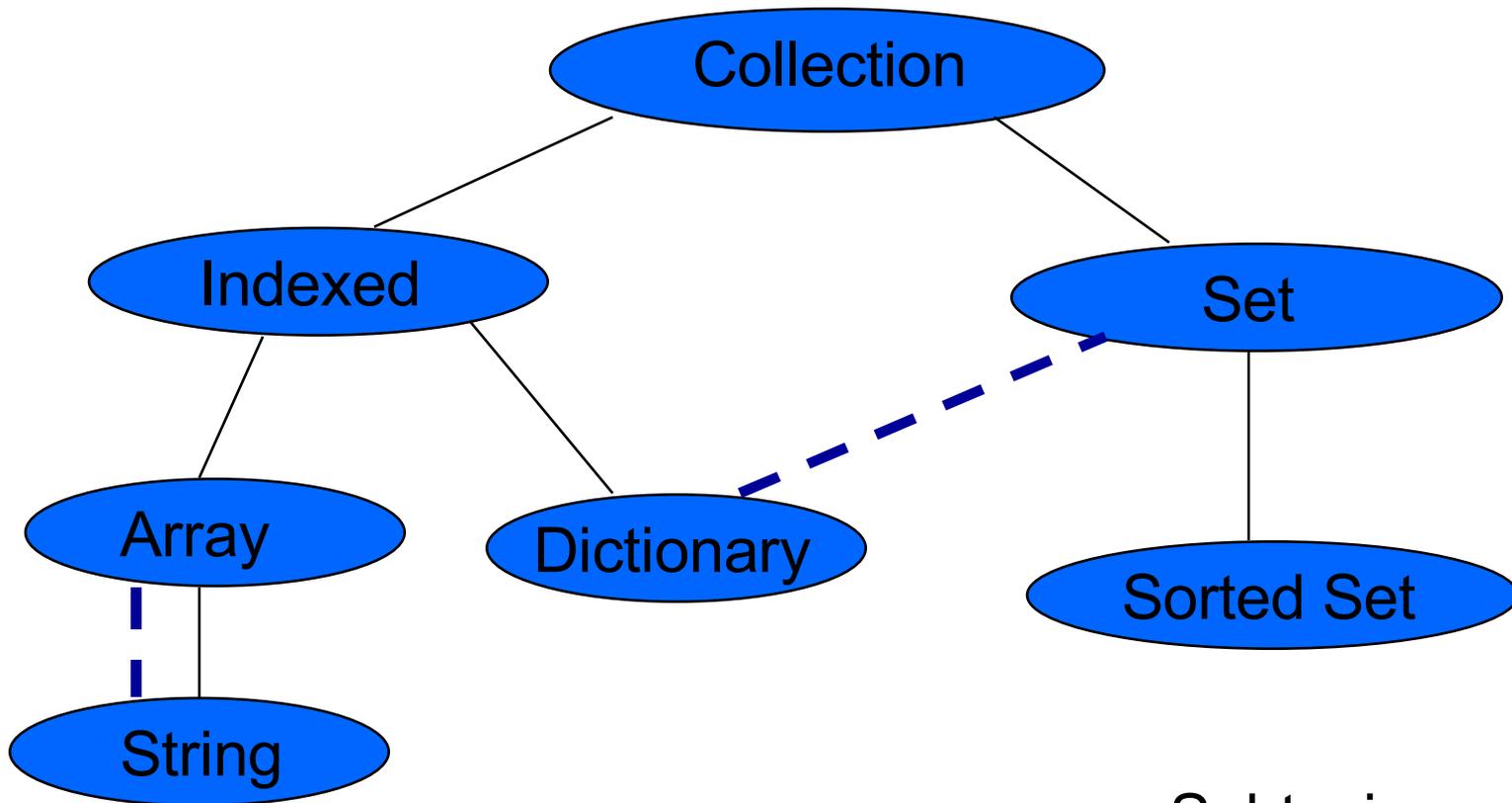
- Dynamic lookup
  - circle move(x,y) calls function c\_move
- Conventional organization
  - Place c\_move, r\_move in move function

# Example use: Processing Loop



Control loop does not know the  
type of each shape

# Subtyping differs from inheritance



# OOP in Conventional Language

- Records provide “dynamic lookup”
- Scoping provides another form of encapsulation

Try object-oriented programming in ML.  
Will it work? Let's see what's fundamental to  
OOP

# Dynamic Lookup (again)

receiver operation (arguments)

code depends on receiver and operation

This is may be achieved in conventional languages using record with function components

# Stacks as closures

```
fun create_stack(x) =  
  let val store = ref [x] in  
    {push = fn (y) =>  
      store := y::(!store),  
     pop  = fn () =>  
       case !store of  
         nil => raise Empty |  
         y::m => (store := m; y)  
    } end;
```

```
val stk = create_stack(1);  
stk = {pop=fn,push=fn} : {pop:unit -> int, push:int -> unit}
```

# Does this work ???

- Depends on what you mean by “work”
- Provides
  - encapsulation of private data
  - dynamic lookup
- But
  - cannot substitute extended stacks for stacks
  - only weak form of inheritance
    - can add new operations to stack
    - not mutually recursive with old operations

# Varieties of OO languages

- class-based languages
  - behavior of object determined by its class
- object-based
  - objects defined directly
- multi-methods
  - operation depends on all operands

This course: class-based languages

# Next lectures

- Simula and Smalltalk
- C++
- Java

Angelo Gargantini - Intro all'OO

# Example: Container Classes

- Different ways of organizing objects
  - Set: unordered collection of objects
  - Array: sequence, indexed by integers
  - Dictionary: set of pairs, (word, definition)
  - String: sequence of letters
- Developed as part of Smalltalk system